

Programa de Acción:

SINAVE

Informe de Evaluación

CIERRE 2007

LUGAR	ENTIDAD	Índice de Evaluación del SUAVE (%)	Índice de Evaluación del RHOVE (%)	Índice de Evaluación del Transmisibles (%)	Índice de Evaluación del No Transmisibles (%)	Magnitud Vectorial	Índice de Evaluación Vectorial del SINAVE (%)	
1	San Luis Potosí	87,8	93,4	95,6	99,2	49,9	94,3	
2	Hidalgo	89,1	95,7	90,6	98,5	49,2	92,9	
3	Baja California	85,8	97,8	87,4	97,5	48,0	90,7	
4	Jalisco	83,3	91,7	88,1	97,1	47,5	89,8	
5	Veracruz	90,0	100,0	77,7	97,2	47,2	89,1	
6	Durango	85,4	97,8	81,6	95,7	46,6	88,1	
7	Oaxaca	82,1	84,9	83,2	97,3	46,4	87,7	
8	Chihuahua	79,3	93,4	81,9	98,3	46,1	87,2	
9	Nayarit	85,8	84,7	78,1	94,9	45,7	86,5	
10	Quintana Roo	88,0	100,0	76,4	92,2	45,7	86,3	
11	Tamaulipas	86,7	95,7	77,6	92,9	45,7	86,3	
12	México	88,6	78,3	75,7	94,1	45,6	86,2	
13	Tabasco	87,7	97,8	85,0	82,5	45,3	85,6	
14	Colima	76,5	82,5	81,8	96,6	45,1	85,3	
15	Baja California Sur	79,3	100,0	80,5	91,6	44,8	84,6	
16	Tlaxcala	73,3	97,8	85,3	91,9	44,7	84,4	
17	Guanajuato	82,0	93,6	80,3	88,4	44,5	84,0	
18	Querétaro	87,0	100,0	74,3	86,4	44,2	83,5	
19	Sinaloa	82,0	86,9	75,1	90,9	43,9	83,1	
20	Campeche	87,3	100,0	72,5	84,9	43,7	82,6	
21	Distrito Federal	91,0	48,6	81,3	77,0	43,6	82,3	
22	Sonora	82,2	76,1	75,3	88,3	43,3	81,9	
23	Zacatecas	87,2	38,3	84,6	72,9	42,7	80,7	
24	Coahuila	80,0	65,7	64,1	96,1	42,7	80,7	
25	Michoacán	85,1	95,6	67,3	85,4	42,5	80,3	
26	Morelos	85,9	95,7	70,1	81,3	42,3	80,0	
27	Puebla	74,6	67,2	72,8	92,1	42,3	79,9	
28	Yucatán	80,2	84,6	69,7	78,6	40,5	76,6	
29	Nuevo León	80,5	86,9	75,4	71,7	40,4	76,4	
30	Guerrero	64,1	87,3	74,4	86,8	40,3	76,1	
31	Aguascalientes	87,3	76,4	59,2	78,3	40,2	75,9	
32	Chiapas	83,2	71,9	68,3	69,9	39,2	74,0	
	Nacional	82,7	85,5	73,7	86,8	43,1	81,4	
	PONDERACION	0,3	0,1	0,3	0,3			

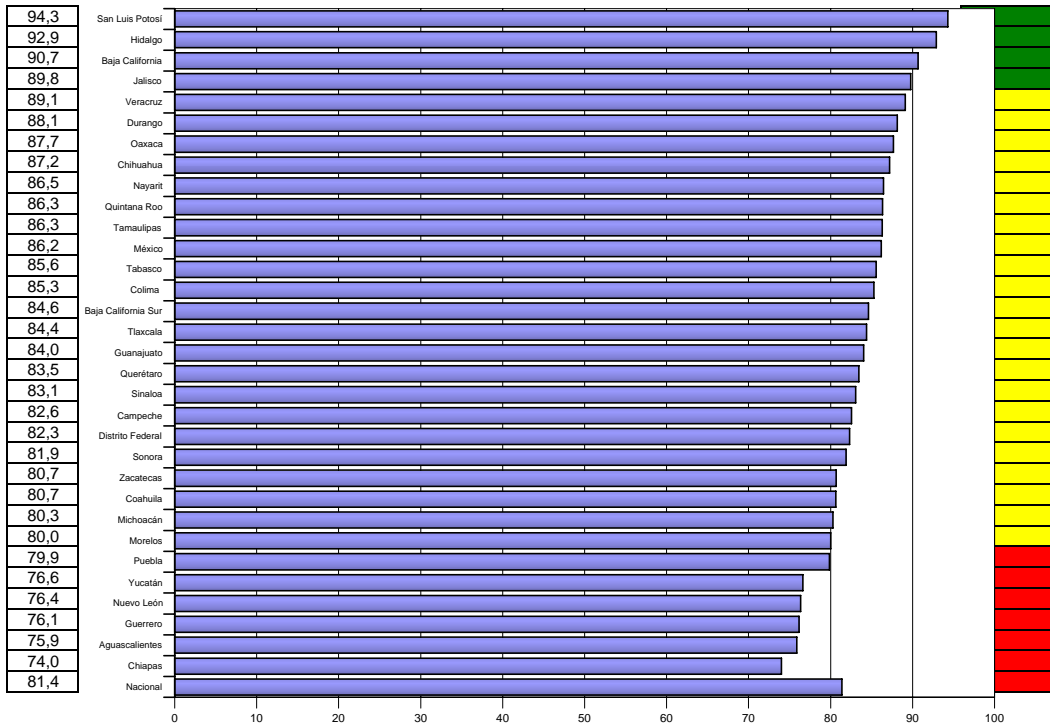
Categoría	Intervalo	Gradiente de evaluación
Sobresaliente	90.0 ≥ 100	
Satisfactorio	80.0 < 90.0	
Mínimo	60.0 < 80.0	
Precario	< 60.0	

Fuente: SINAVE/CENAVECE/DC
SISTEMAS ESPECIALES/DGE/SSA.

SINAVE

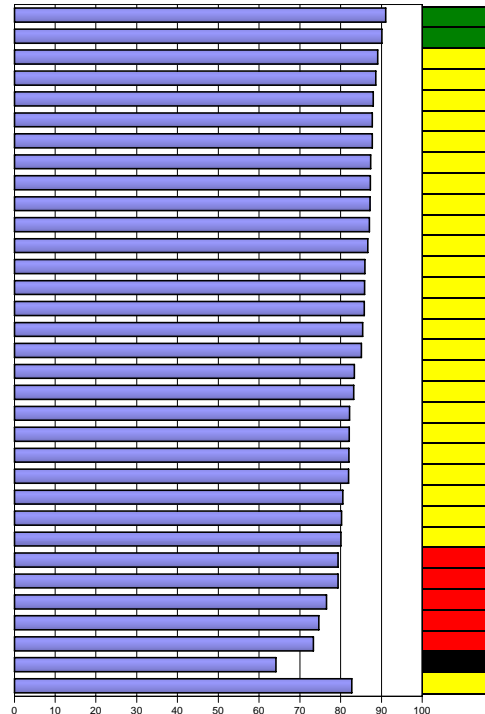
INDICE DE EVALUACION

Entidad

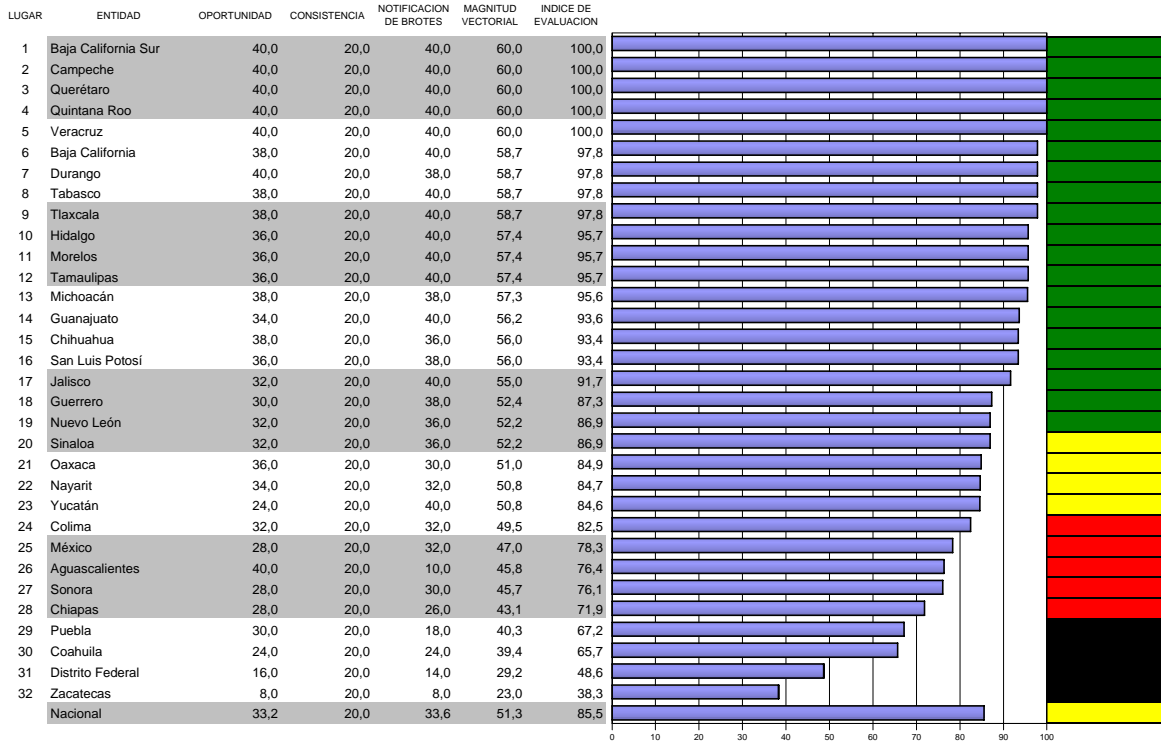


SUAVE (Notificación Semanal de Casos Nuevos)

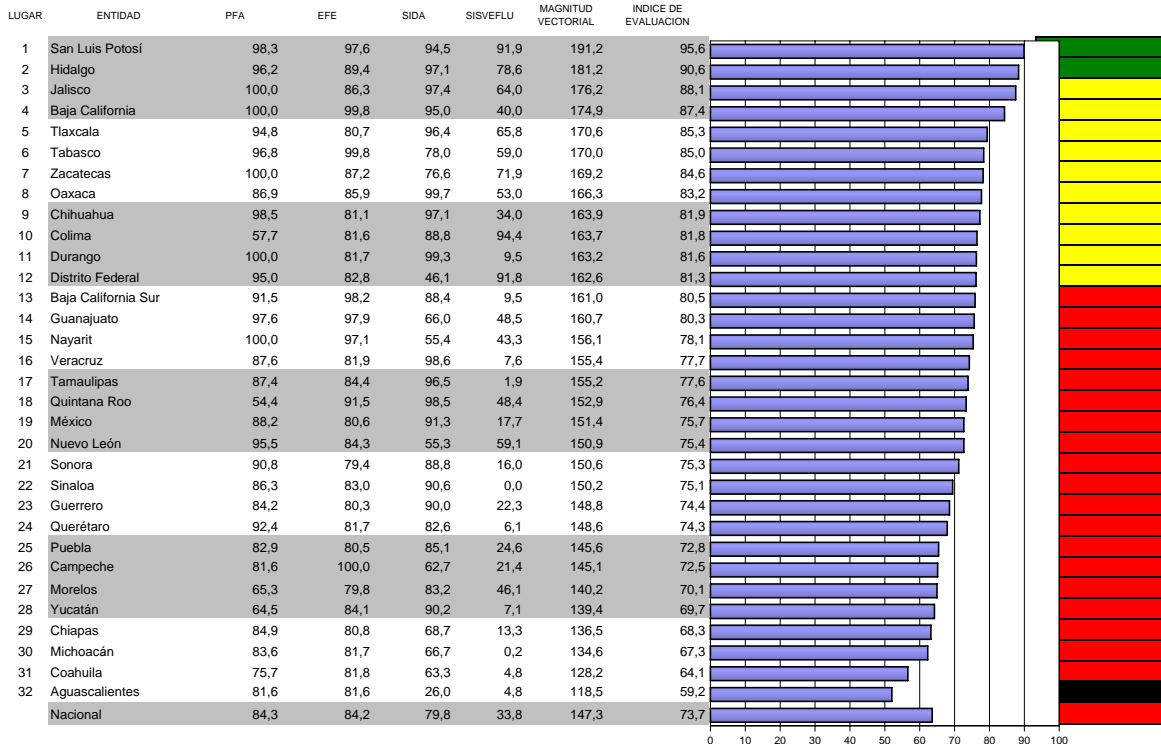
LUGAR	ENTIDAD	COBERTURA	CONSISTENCIA	MAGNITUD VECTORIAL	INDICE DE EVALUACION
1	Distrito Federal	99,4	81,8	128,7	91,0
2	Veracruz	100,0	78,8	127,3	90,0
3	Hidalgo	99,2	77,6	125,9	89,1
4	México	97,1	79,1	125,2	88,6
5	Quintana Roo	99,5	74,6	124,4	88,0
6	San Luis Potosí	98,9	75,0	124,1	87,8
7	Tabasco	99,6	73,9	124,0	87,7
8	Aguascalientes	98,9	74,0	123,5	87,3
9	Campeche	99,5	73,1	123,4	87,3
10	Zacatecas	98,9	73,6	123,3	87,2
11	Querétaro	99,9	71,8	123,0	87,0
12	Tamaulipas	98,2	73,3	122,6	86,7
13	Morelos	96,2	74,2	121,5	85,9
14	Baja California	98,3	71,2	121,4	85,8
15	Nayarit	99,9	68,8	121,3	85,8
16	Durango	95,4	73,9	120,7	85,4
17	Michoacán	94,5	74,4	120,3	85,1
18	Jalisco	96,1	68,2	117,8	83,3
19	Chiapas	95,6	68,5	117,6	83,2
20	Sonora	97,2	63,7	116,2	82,2
21	Oaxaca	90,9	72,2	116,1	82,1
22	Guanajuato	95,6	65,7	116,0	82,0
23	Sinaloa	94,8	66,7	115,9	82,0
24	Nuevo León	95,4	62,0	113,8	80,5
25	Yucatán	93,4	64,4	113,5	80,2
26	Coahuila	89,3	69,5	113,2	80,0
27	Baja California Sur	92,3	63,8	112,2	79,3
28	Chihuahua	87,5	70,2	112,2	79,3
29	Colima	91,2	58,2	108,2	76,5
30	Puebla	91,8	52,2	105,6	74,6
31	Tlaxcala	93,2	45,3	103,7	73,3
32	Guerrero	79,3	43,9	90,7	64,1
	Nacional	94,4	69,0	116,9	82,7



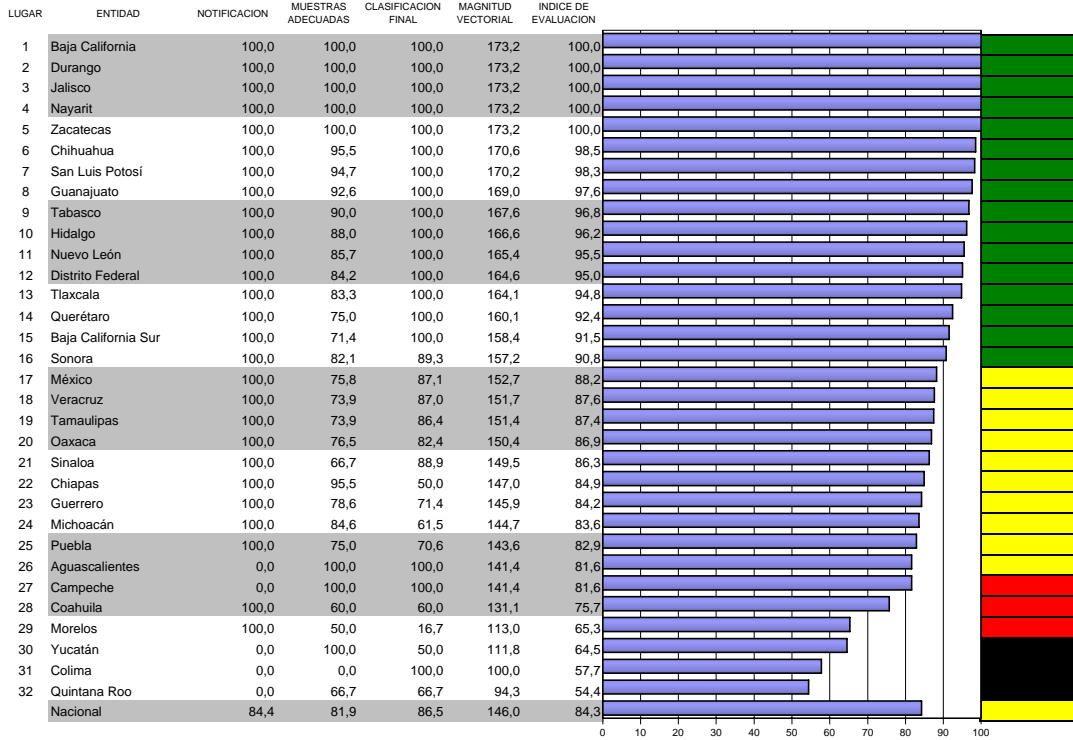
RHOVE



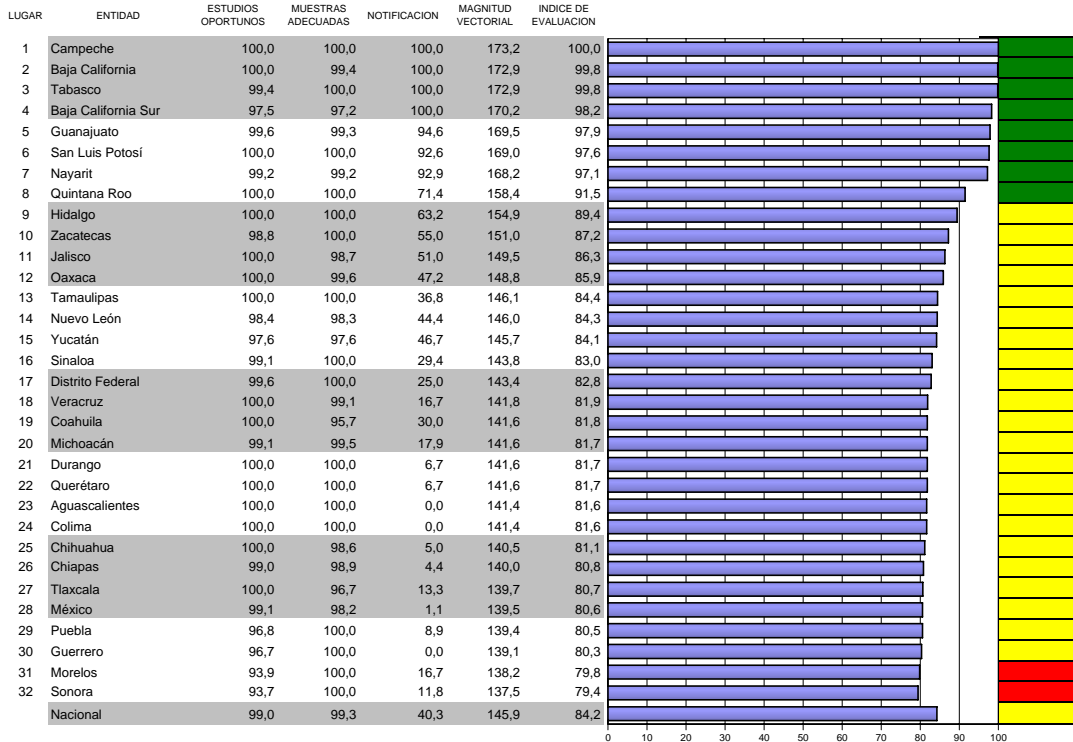
TRANSMISIBLES



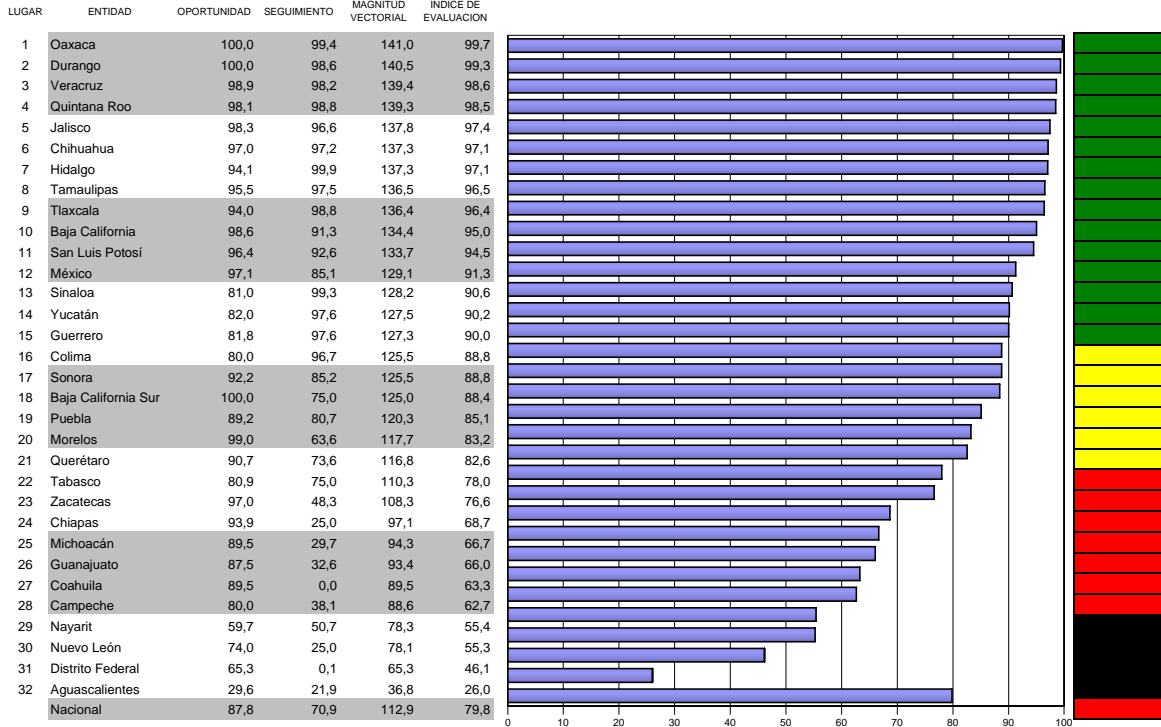
PFA



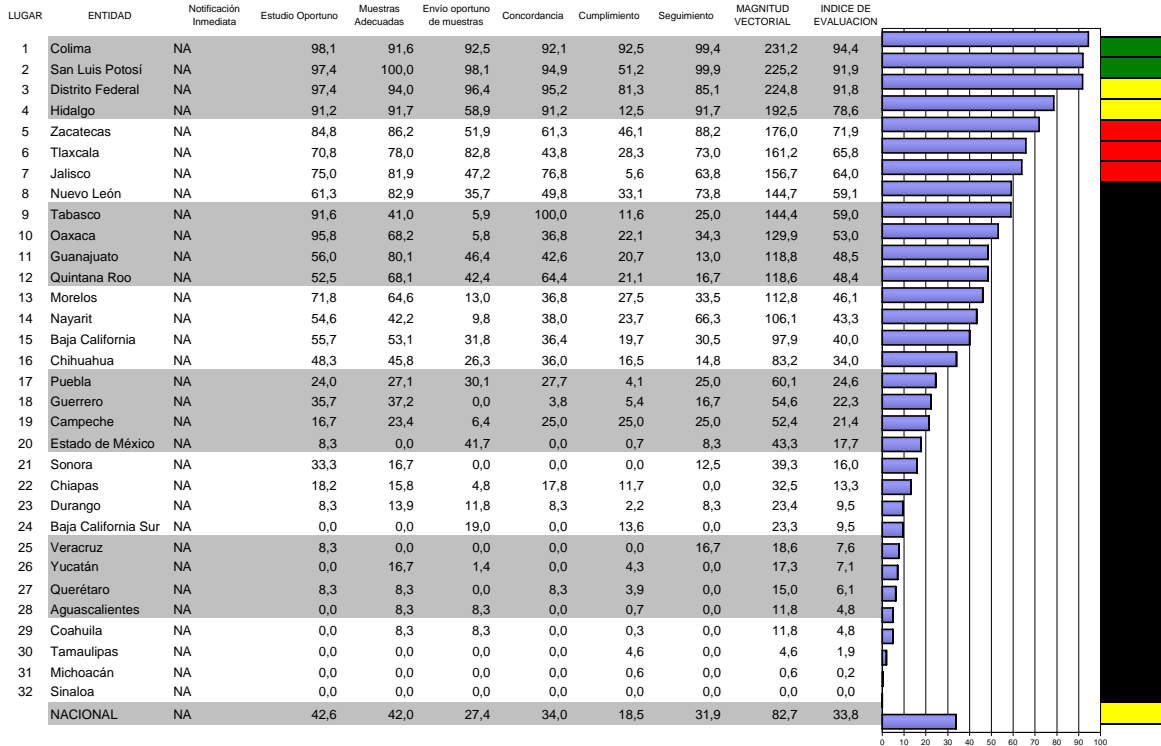
EFE



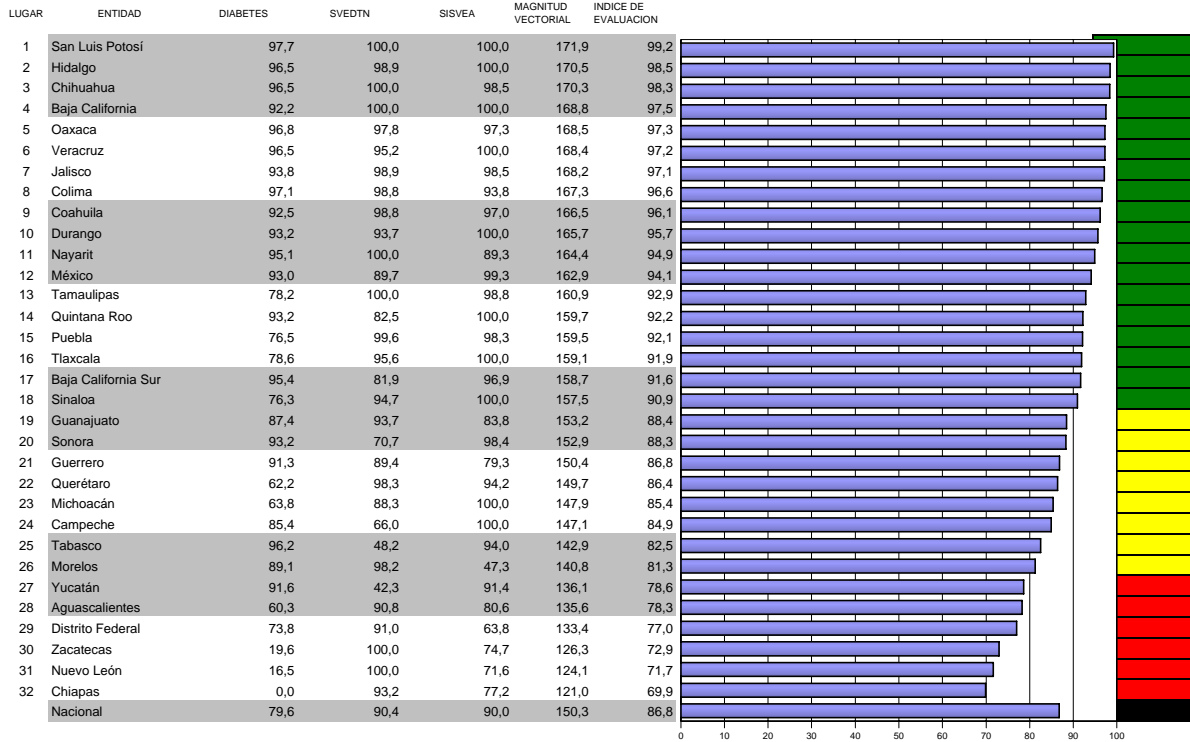
SIDA



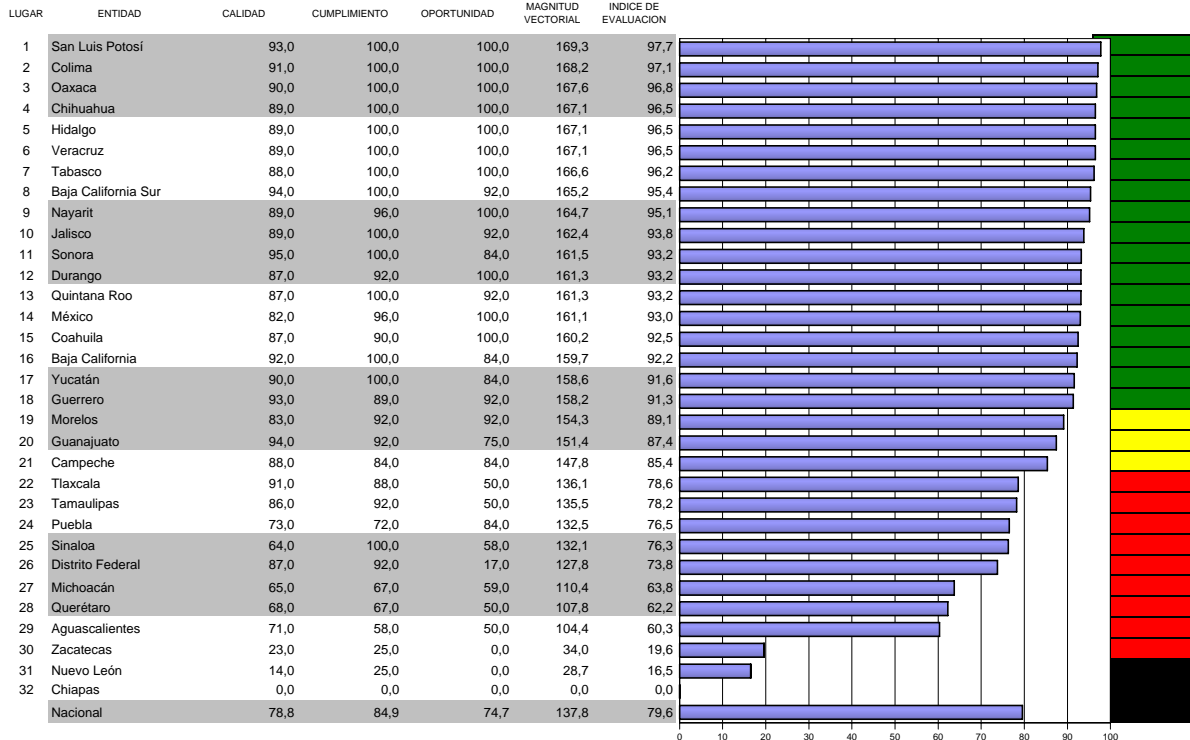
SISVEFLU



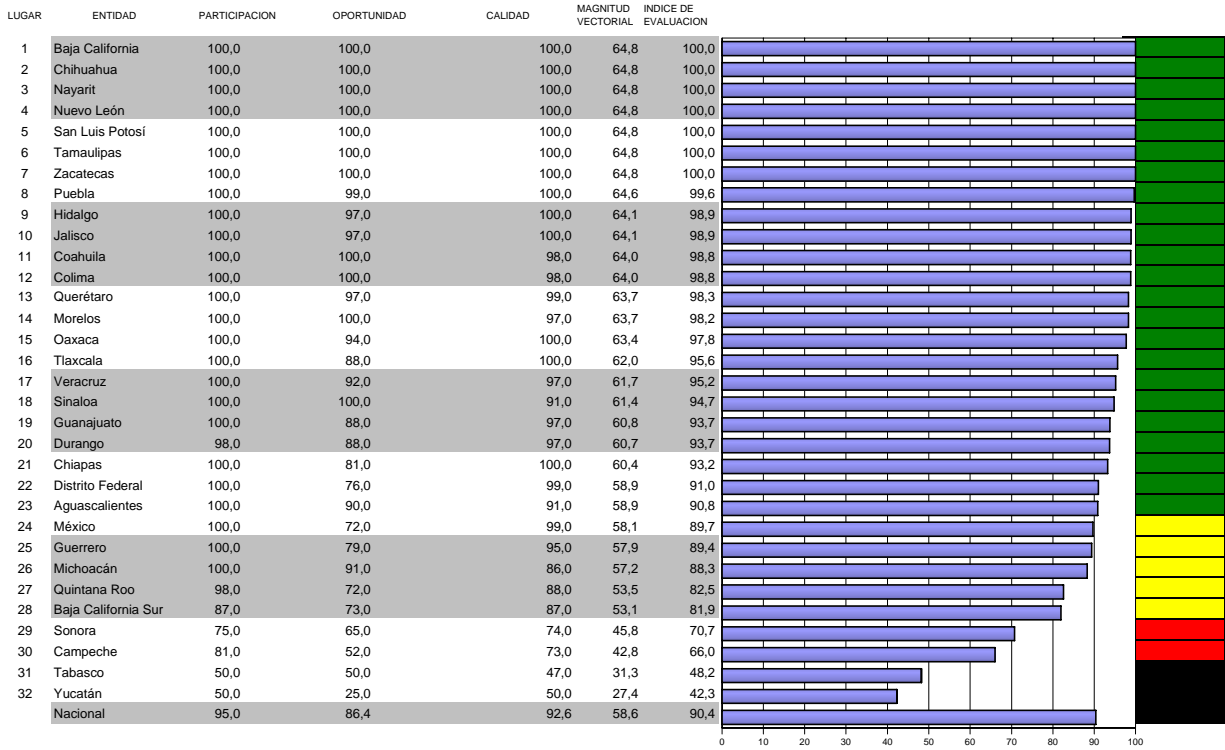
NO TRANSMISIBLES



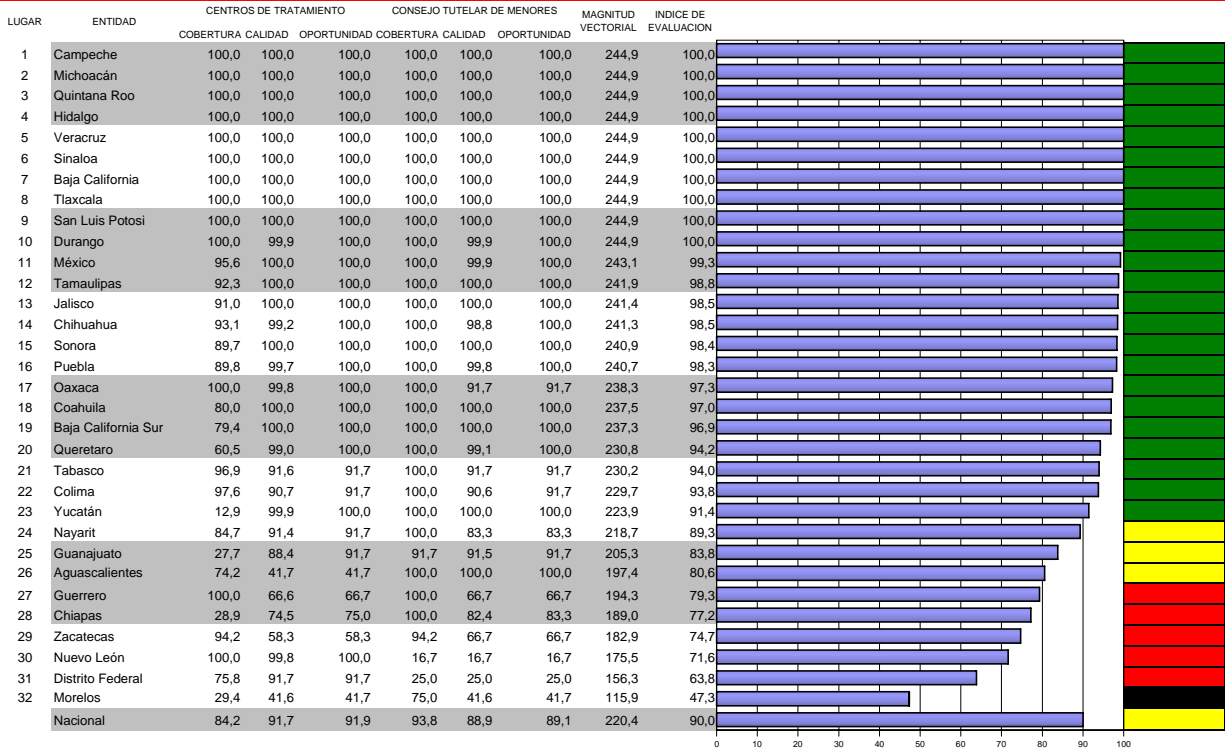
DIABETES



SVEDTN



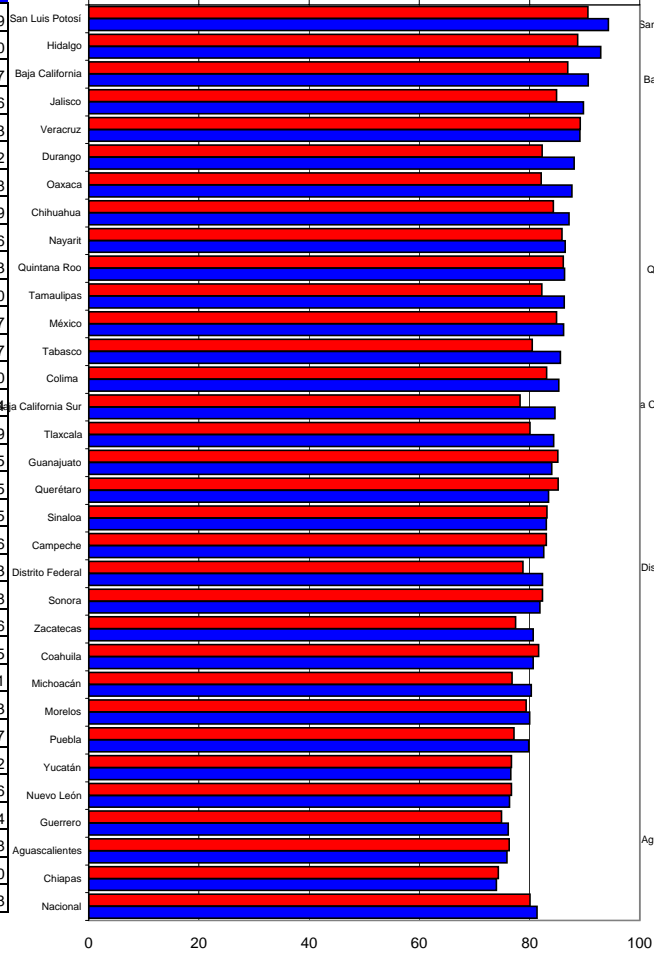
SISVEA



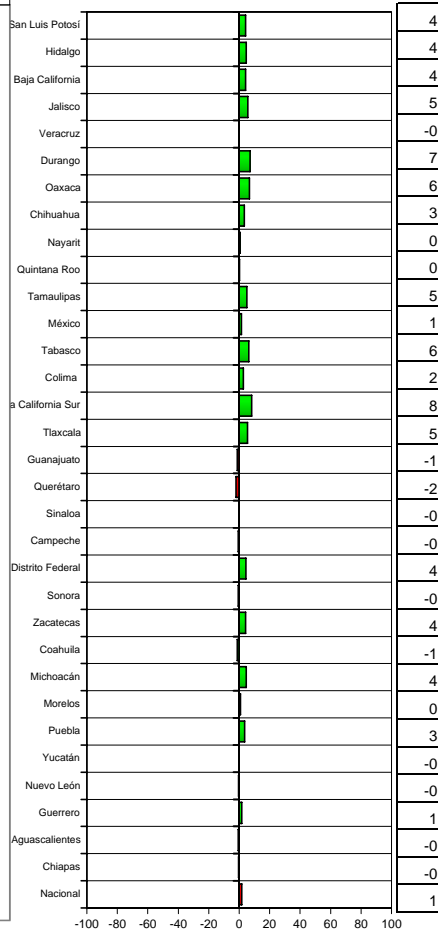
SINAVE

Vector diferencia entre
CIERRE 2006 y CIERRE 2007

CIERRE 2006	CIERRE 2007
90,58	94,29
88,73	92,90
86,94	90,67
84,92	89,76
89,22	89,13
82,27	88,12
82,13	87,68
84,31	87,19
85,89	86,46
86,13	86,33
82,23	86,30
84,90	86,17
80,51	85,57
83,10	85,30
78,28	84,64
80,07	84,39
85,15	84,05
85,21	83,45
83,16	83,05
83,06	82,56
78,80	82,33
82,36	81,88
77,47	80,66
81,63	80,65
76,82	80,31
79,40	80,03
77,17	79,87
76,71	76,62
76,69	76,36
74,89	76,14
76,32	75,88
74,35	74,00
80,07	81,38



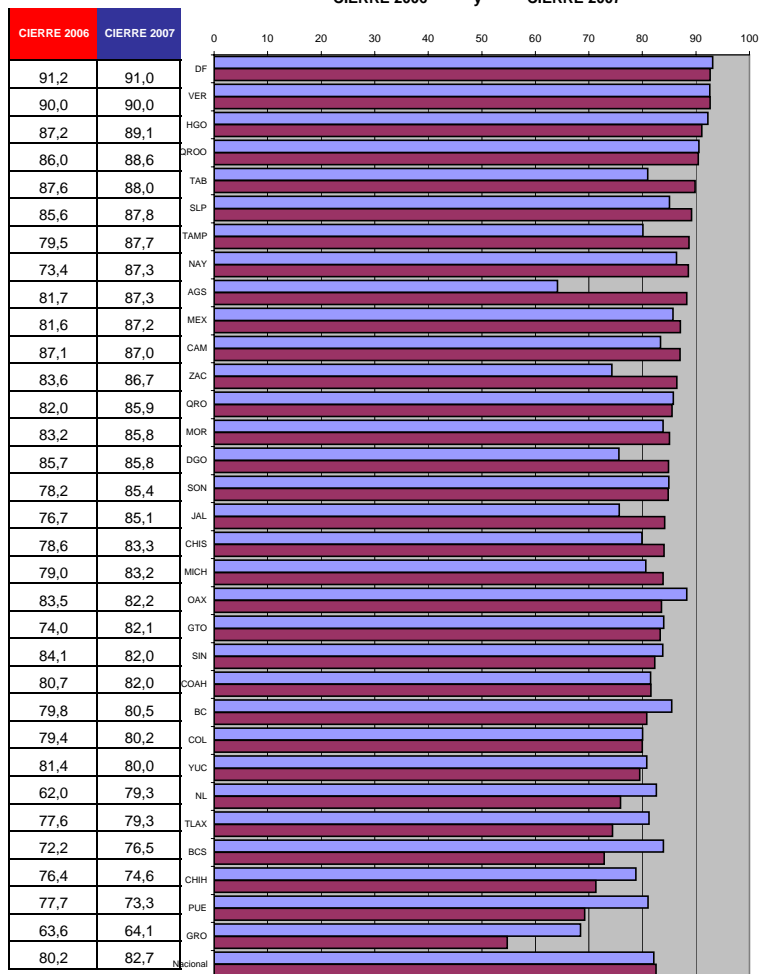
Indice de comparación vectorial
CIERRE 2007 - CIERRE 2006 (%)



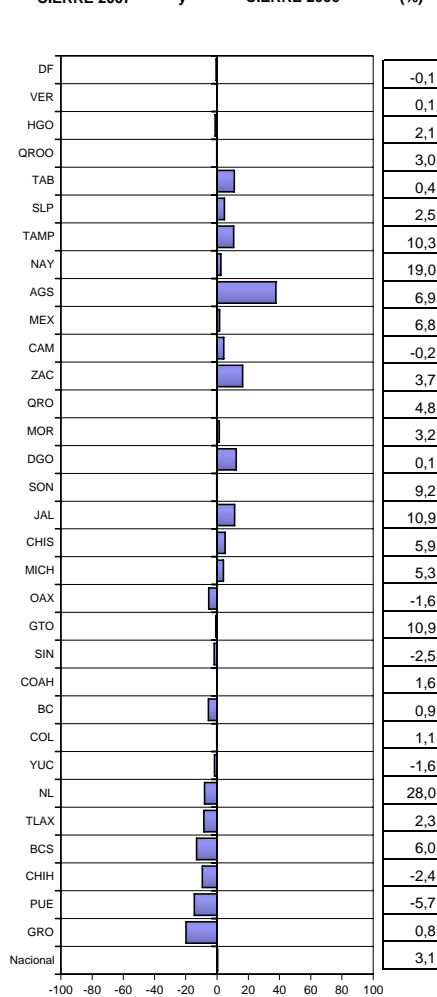
Velocidad de cambio de los componentes del SINAVE				
CIERRE 2006	y			CIERRE 2007
SUAVE	RHOVE	TRANSMISIBLES	NO TRANSMISIBLES	Magnitud
2,1	-6,61	10,56	0,00	12,6
1,8	13,22	10,37	0,00	16,9
2,6	-2,19	10,09	0,00	10,7
4,7	0,00	11,35	0,00	12,3
0,1	0,00	-0,42	0,00	0,4
7,2	15,35	10,61	0,00	20,0
8,1	0,33	10,69	0,00	13,4
1,8	8,80	6,92	0,00	11,3
0,1	16,34	0,08	0,00	16,3
0,4	0,00	0,28	0,00	0,5
3,1	13,22	9,28	0,00	16,4
2,6	12,66	0,17	0,00	12,9
8,2	-2,19	8,01	0,00	11,6
4,3	-17,54	5,46	0,00	18,9
17,3	0,00	4,96	0,00	18,0
-4,4	-2,19	19,31	0,00	19,9
-2,1	-6,37	-0,57	0,00	6,7
-0,1	0,00	-5,82	0,00	5,8
1,3	-13,08	0,09	0,00	13,1
5,6	0,00	-7,86	0,00	9,7
-0,1	-1,68	12,04	0,00	12,2
-1,3	-3,08	0,20	0,00	3,4
5,6	0,00	3,82	0,00	6,8
-1,3	15,33	-3,60	0,00	15,8
8,3	3,92	2,07	0,00	9,4
3,9	-4,32	-1,77	0,00	6,1
-1,8	16,83	10,15	0,00	19,7
0,9	18,93	-3,50	0,00	19,3
0,7	-4,73	-1,14	0,00	4,9
0,5	-12,69	5,47	0,00	13,8
13,9	-2,79	-17,65	0,00	22,7
4,2	-28,12	-2,19	0,00	28,5
2,5	1,15	1,58	0,00	3,2

SUAVE

Índice de desempeño vectorial cierre
CIERRE 2006 y CIERRE 2007



Índice de comparación entre
CIERRE 2007 y CIERRE 2006 (%)

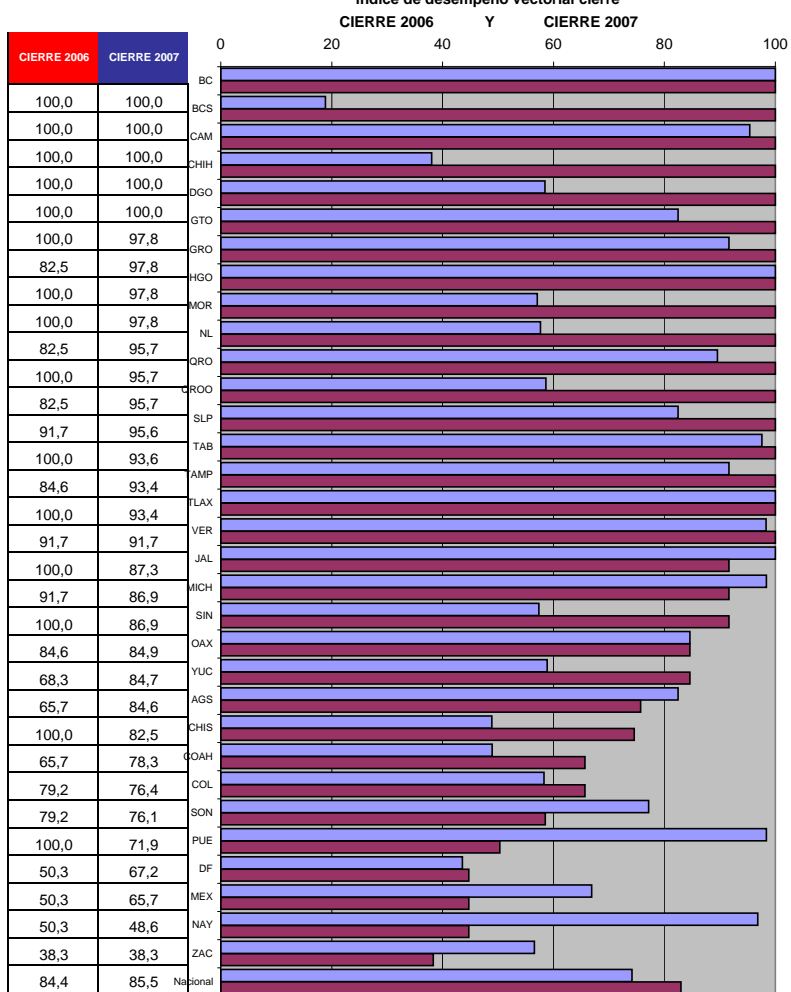


Vector diferencia entre

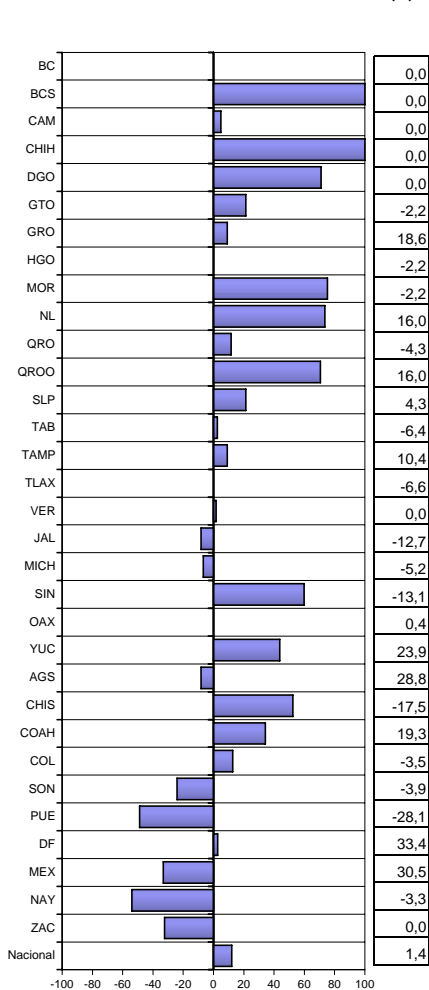
CIERRE 2006	y		CIERRE 2007
	COBERTURA	CONSISTENCIA	
0,1	-0,4	0,4	
0,1	0,0	0,1	
-0,2	4,6	4,6	
2,6	2,5	3,6	
0,1	0,8	0,8	
0,5	4,4	4,4	
3,7	15,1	15,6	
8,3	23,4	24,8	
0,7	13,2	13,3	
2,3	10,4	10,7	
0,2	-0,6	0,7	
4,3	1,5	4,5	
-0,9	10,8	10,8	
3,6	1,4	3,9	
0,3	-0,2	0,4	
5,1	10,2	11,4	
3,7	15,0	15,5	
1,4	9,8	9,9	
0,0	10,8	10,8	
0,0	-3,3	3,3	
8,5	7,7	11,4	
-0,5	-4,4	4,4	
2,8	-0,9	2,9	
3,7	-3,6	5,1	
-0,1	2,4	2,4	
-5,0	3,6	6,1	
20,2	13,8	24,5	
-2,2	7,1	7,4	
3,9	5,2	6,5	
1,1	-6,7	6,8	
-2,3	-9,1	9,3	
-0,5	2,4	2,5	
1,2	4,5	4,6	

RHOVE

Índice de desempeño vectorial cierre



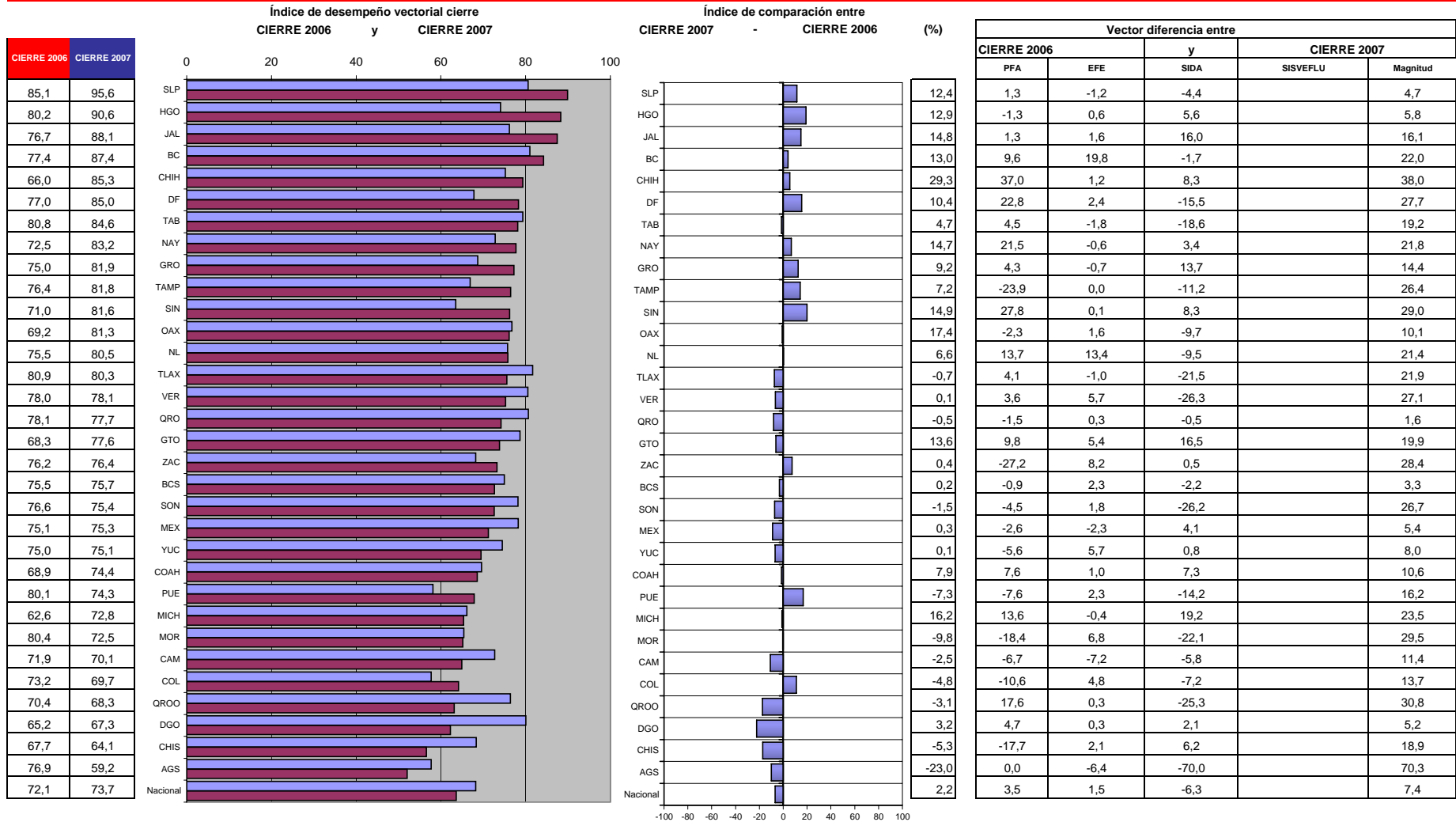
Índice de comparación entre CIERRE 2007 - CIERRE 2006 (%)



Vector diferencia entre CIERRE 2006 y CIERRE 2007

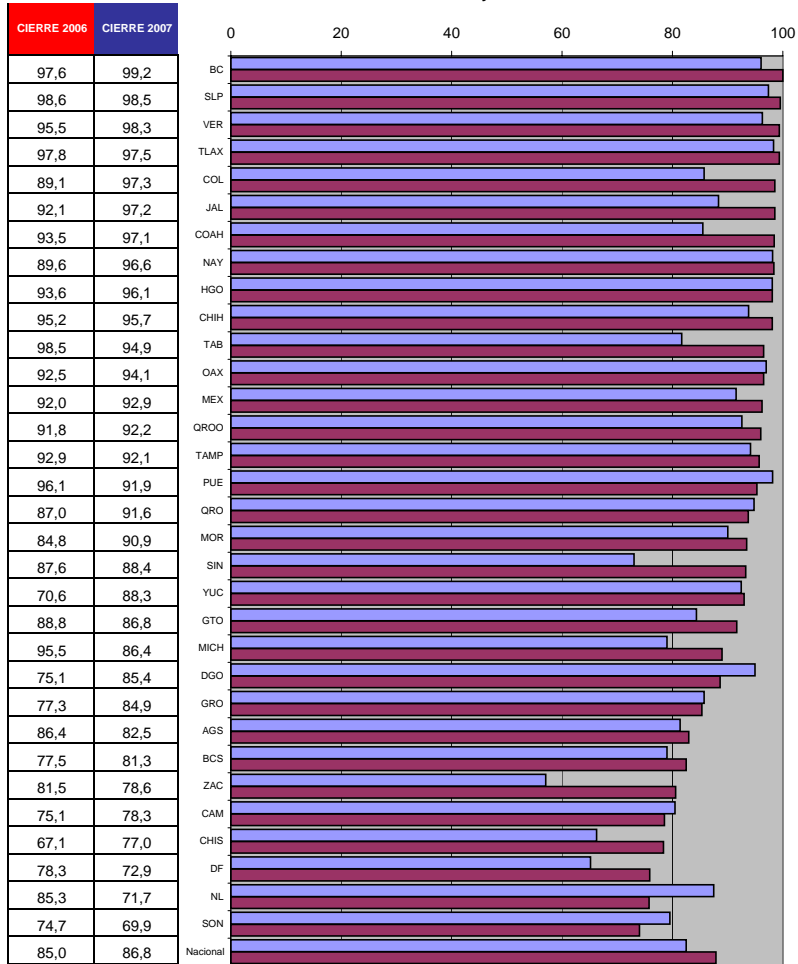
CIERRE 2006	y			CIERRE 2007
	OPORTUNIDAD	CONSISTENCIA	NOTIFICACION DE BROTES	
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-2,0	0,0	0,0	0,0	2,0
8,0	0,0	6,0	0,0	10,0
-2,0	0,0	0,0	0,0	2,0
-2,0	0,0	0,0	0,0	2,0
4,0	0,0	8,0	0,0	8,9
-4,0	0,0	0,0	0,0	4,0
4,0	0,0	8,0	0,0	8,9
6,0	0,0	-2,0	0,0	6,3
-6,0	0,0	0,0	0,0	6,0
-2,0	0,0	12,0	0,0	12,2
-4,0	0,0	-2,0	0,0	4,5
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-10,0	0,0	-2,0	0,0	10,2
0,0	0,0	-4,0	0,0	4,0
-8,0	0,0	-4,0	0,0	8,9
12,0	0,0	-10,0	0,0	15,6
2,0	0,0	16,0	0,0	16,1
0,0	0,0	16,0	0,0	16,0
-8,0	0,0	-8,0	0,0	11,3
4,0	0,0	8,0	0,0	8,9
0,0	0,0	-6,0	0,0	6,0
12,0	0,0	-10,0	0,0	15,6
-12,0	0,0	-14,0	0,0	18,4
14,0	0,0	2,0	0,0	14,1
8,0	0,0	8,0	0,0	11,3
0,0	0,0	-2,0	0,0	2,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,4	0,0	0,6	0,0	0,8

TRANSMISIBLES

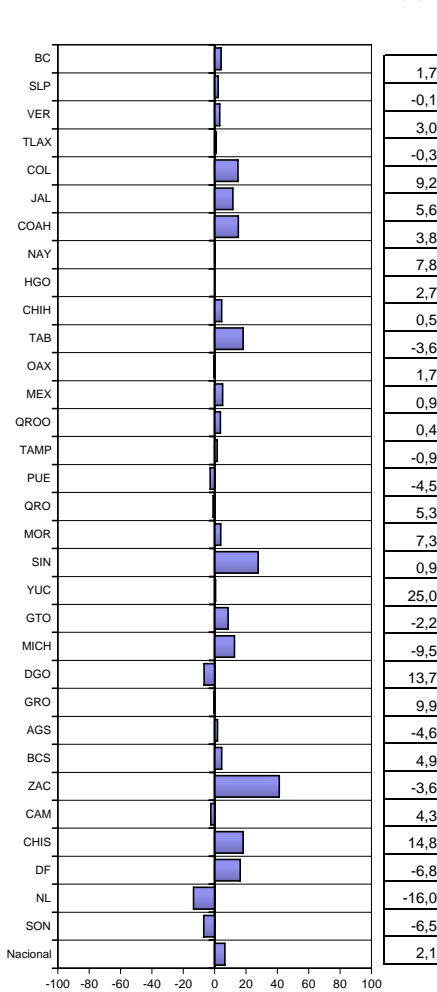


NO TRANSMISIBLES

Índice de desempeño vectorial cierre
CIERRE 2006 y CIERRE 2007



Índice de comparación entre
CIERRE 2007 - CIERRE 2006 (%)



CIERRE 2006	Vector diferencia entre			CIERRE 2007
	DIABETES	SISVEA	DTN	
-0,3	4,9	0,4	0,5	
-1,6	1,2	0,0	1,6	
-1,6	6,9	3,3	3,7	
-3,3	2,2	0,0	3,3	
5,2	24,1	-2,7	5,9	
0,9	9,1	5,7	5,8	
3,8	7,9	-0,7	3,9	
2,7	-1,2	21,7	21,9	
1,2	6,2	0,2	1,2	
6,2	-4,5	0,0	6,2	
-2,0	0,0	-9,0	9,2	
-2,0	0,9	5,5	5,9	
-1,0	0,8	2,4	2,6	
8,1	-7,1	0,0	8,1	
-6,1	0,0	2,5	6,6	
-9,3	-4,4	0,0	9,3	
10,3	-5,4	8,2	13,1	
9,3	10,7	0,0	9,3	
18,7	-4,0	-9,7	21,1	
55,2	7,3	1,0	55,2	
0,7	0,4	-7,3	7,4	
-31,9	-0,6	0,8	31,9	
-2,3	37,7	0,0	2,3	
1,0	37,5	0,0	1,0	
-1,2	-8,6	-4,4	4,6	
17,1	25,1	-39,1	42,7	
-4,9	-32,6	20,6	21,2	
-32,6	7,6	43,8	54,6	
2,7	-1,0	63,8	63,9	
-39,7	12,9	-10,7	41,1	
-33,2	0,6	-25,6	42,0	
0,0	-6,2	-5,7	5,7	
-0,3	4,1	1,4	1,4	

SISTEMAS Y DEFINICION DE INDICADORES QUE INTEGRAN LA EVALUACION DEL SINAVE

SUAVE

COBERTURA

Porcentaje de unidades médicas de cada entidad federativa que notifican con oportunidad semanal los casos nuevos de enfermedad sujetos a vigilancia epidemiológica, del total de unidades que el sector salud tiene dadas de alta en el catálogo del Sistema Un

CONSISTENCIA

Proporción de semanas en que el volumen de diagnósticos es consistente por institución, considerando como semana consistente aquella que mantenga un volumen de diagnóstico entre el 80 y el 120% del promedio o la mediana de diagnósticos notificados con opo

RHOVE

OPORTUNIDAD

Frecuencia con la que se envía la información mensual de casos en forma oportuna

CONSISTENCIA

Número de casos de IN ocurridos en el semestre X 100 / Número egresos ocurridos en el mismo semestre

NOTIFICACION DE BROTES

Frecuencia con que se envió la información de brotes de IN en forma oportuna

TRANSMISIBLES

PFA

TASA DE NOTIFICACIÓN

Número de casos probables notificados al sistema especial de las últimas 52 semanas / Población promedio menor de 15 años de las últimas 52 semanas X 100,000

MUESTRAS ADECUADAS

Número de casos probables con una muestra de heces tomada en los 14 días posteriores al inicio de la parálisis / Número total de casos probables notificados a sistema especial X 100

CLASIFICACIÓN FINAL

Número de casos con clasificación final en las primeras 10 semanas posteriores al inicio de la parálisis / Número total de casos descartados en el sistema especial hasta la fecha de corte X 100

EFE

ESTUDIOS OPORTUNOS

Número de casos estudiados en los primeros 2 días después de su notificación / Número total de casos notificados en el periodo X 100

MUESTRAS ADECUADAS

Número de casos con muestras serológicas tomada entre 1 y 35 días posteriores al inicio del exantema / Número total de casos con muestra notificados en el periodo x 100

NOTIFICACION

Número de municipios con mas de 20,000 habitantes con casos de EFE / Número de municipios con mas de 20,000 habitantes X 100

SIDA

OPORTUNIDAD

Número de casos notificados oportunamente en el periodo / Número de casos de SIDA notificados en el periodo X 100

SEGUIMIENTO

Número de casos vivos con un seguimiento por semestre en el periodo / total de casos vivos al semestre en el periodo X 100

SISVEFLU

Notificación Inmediata

Número de Centros de tratamiento que informa una Entidad cada mes al nivel Nacional / Número de Centros de tratamiento registrados oficialmente por el CONADIC en esa Entidad X 100

Estudio Oportuno

Número de casos con estudio epidemiológico completo en los primeros 4 días después de haber sido conocido por la unidad / Número total de casos notificados en el periodo X 100

Muestras Adecuadas

Casos probables con muestra tomada dentro de los primeros 4 días de inicio del padecimiento / Número total de muestras tomadas X 100

Envío oportuno de muestras

Muestras enviadas en un máximo de 72 horas / Número total de muestras enviadas X 100

Concordancia

Número de muestras enviadas al InDRE por los LESP / Número de estudios epidemiológicos de caso probables notificados a la DGE (flu) X 100

Cumplimiento

Número de muestras aceptadas por el InDRE para diagnóstico / Número de muestras esperadas por el InDRE para diagnóstico X 100

Seguimiento

Total de casos con clasificación final / Total de casos notificados en el periodo X 100

NO TRANSMISIBLES

Diabetes

CALIDAD

Se toman 10 variables al azar, cada una equivale al 10% por lo que la suma es igual a 100%, si se observa falta de congruencia entre la información analizada automáticamente las variables que muestran inconsistencia son anuladas.

CUMPLIMIENTO

Número de informes que se recibieron en el periodo, cada informe corresponde al 33%. Se consideran tres informes en el trimestre.

OPORTUNIDAD

Número de informes que se recibieron en la fecha establecida. (A partir del 2° trimestre del 2005 la fecha límite para la recepción de información fue el día 10 del mes siguiente al cierre).

SVEDTN

PARTICIPACION

Número de informes mensuales recibidos en el periodo/ el total de meses evaluados en el periodo X 100

OPORTUNIDAD

Número de formatos recibidos dentro del periodo de notificación establecido / total de formatos recibidos X 100

CALIDAD

Número de casos con formato oficial, respuestas completas y lógicas / total de casos notificados X 100

SISVEA

CENTROS DE TRATAMIENTO

COBERTURA

Número de Centros de tratamiento que informa una Entidad cada mes al nivel Nacional / Número de Centros de tratamiento registrados oficialmente por el CONADIC en esa Entidad X 100

CALIDAD

Número de datos sin error de las 10 variables seleccionadas en la base de datos / Total de datos esperados en las 10 variables seleccionadas la base de datos (Total de registros X10) X 100

OPORTUNIDAD

Base recibida dentro del periodo establecido = 100

Base recibida dentro del periodo establecido = 100

CONSEJO TUTELAR DE MENORES

COBERTURA

Número de Consejos Tutelares de Menores que informa una Entidad cada mes al nivel Nacional / Número de Consejos Tutelares de Menores registrados oficialmente en esa Entidad X 100

CALIDAD

Número de datos sin error de las 10 variables seleccionadas en la base de datos / Total de datos esperados en las 10 variables seleccionadas la base de datos (Total de registros X10) X 100

OPORTUNIDAD

Base recibida dentro del periodo establecido = 100

Base recibida en forma extemporánea = 0